

地域住民の皆さんの意見等

意見等の収集方法、対象

- ① 今渡、川合、土田地区の自治連合会長と健友連合会の今渡笑和会、川合第二青木会、土田巴会の代表を通じて、下記の質問項目に基づいて地域住民の皆さん（19名）から意見を収集。
- ② 運行事業者からの運行状況等の報告。

①地域住民の皆さんの意見

Q1 「電話で予約バス」の運行のしくみについて(記入例:しくみは理解できる、しくみが難しくて理解できない…等)

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
○理解できる。	9	川合住民 8、川合高齢者 1
○経済性・効率性では最適。	1	今渡住民
○予約するのに簡単でよい。	1	今渡住民
	(計 11)	
×理解できるが高齢者には難しい。	2	川合住民 2
×理解できるがバスの到着時刻が分かりにくい。	1	川合住民
×利用が少ないので理解に苦があると思われる。	1	土田住民
×インパクトがない。	1	土田高齢者
	(計 5)	

Q2 電話での予約について(記入例:予約は簡単にできた、予約が難しかった、そもそも予約するのが面倒…等)

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
○簡単にできた。	5	川合住民 5
○簡単だった。対応もよかった。	1	川合住民
	(計 6)	
△簡単と言う人もいれば予約が面倒と言う人もいる。	1	川合高齢者
△予約するならタクシーと一緒にというイメージ。	1	土田高齢者
	(計 2)	
×簡単だったが、約束の時間を過ぎてもバスが来ないことがあった。	1	川合住民
×電話で予約するのが面倒。	1	川合住民
×30分前までの予約が面倒。	1	利用者
×時刻変更がもっと簡単にできるとよい。	1	今渡住民
×電話が繋がらないことがある。	1	川合住民
	(計 5)	

Q3 便数について(記入例:現状の便数でよい、1時間に1便では足りない、随時運行が良い…等)

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
○現状でよい。	11	川合住民 7、今渡住民 2、川合高齢者 1、土田住民 1
○現状でよい。利用状況を見て検討すればよい。	1 (計 12)	川合住民
△十分認知していない。	(計 1)	土田高齢者
×1便/30分がよい。	1	川合住民
×1時間に1便では少ない。	1	川合住民
×随時運行がよい。	1 (計 3)	川合住民

Q4 バス停について(記入例:現状のバス停でよい、バス停が足りない、〇〇をバス停にして欲しい…等)

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
○現状でよい。	10	川合住民 6、今渡住民 2、川合高齢者 1、土田住民 1
○現状でよい。利用状況を見て検討すればよい。	1 (計 11)	川合住民
△資料では分かったがバス停が目に残らない。	(計 1)	土田高齢者
×バス停を増やしてほしい	3	川合住民 3
×自由乗降がよい。	1	利用者
×バス停が細かすぎる。	1 (計 4)	利用者

Q5 運賃について(記入例:300円でよい、高齢者は半額にして欲しい、100円に戻して欲しい…等)

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
○現状でよい。	(計 4)	川合住民 3、今渡住民 1
△現状でよいという人もいれば高齢者は半額と言う人もいる	1	川合高齢者
△市の財政も苦しく運行経費も多額なため運賃を上げてはどうか	1 (計 2)	川合住民
×高齢者は半額にしてほしい。	3	川合住民 2、今渡高齢者 1
×高齢者は100円にしてほしい。	3	川合住民 2、土田住民 1
×高齢者にとって300円は高い。	2	川合住民 2
×200円が妥当。	2	川合住民 1、今渡住民 1
×100円に設定すればインパクトはある。	1	土田高齢者
×200円が300円になり高くなった。	1	利用者
×利用回数によって金額を下げるしくみはどうか。	1 (計 13)	川合住民

Q6 運行曜日について(記入例:火木土でよい、○曜日に運行して欲しい、月～土曜運行にして欲しい…等)

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
○現状でよい	3	今渡住民 1、川合住民 1、土田住民 1
○現状でよい。利用状況をみて検討すればよい。	1	川合住民
	(計 4)	
×毎日運行がよい。	6	川合住民 3、今渡住民 1、土田高齢者 1、利用者 1
×月～土曜日運行がよい。	3	川合住民 3
×日曜日も運行してほしい。	2	川合住民 2
×月、金曜日も運行してほしい。	1	川合住民
×水曜日も運行してほしい。	1	川合高齢者
	(計 13)	

Q7 その他(自由記述)

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
・良いしくみであると思う。	1	川合住民
・時間短縮になってありがたい。	1	利用者
・便利になった。	1	利用者
・PR が不足している。	5	今渡住民 1、川合住民 1、土田住民 1、土田高齢者 1、利用者 1
・ドア to ドアでないことが高齢者には理解できないかも。	1	川合住民
・電話をフリーダイヤルにしてほしい。	1	川合住民
・荷物持ちを手伝ってほしい。	1	利用者
・高齢者、身体障害者は 3 割引にしてみてもは。	1	川合高齢者
・多少時間がかかっても前の方が良い。	1	川合住民
・今渡地区は岐阜社保病院に行く場合は電車で行く。(便数が多く、運賃も安い)	1	今渡高齢者
・さつきバスは必要か、市民に聞いてみては。	1	川合住民
・近い将来全面廃止。	1	川合住民

Q8 川合土田線の沿線地域において、将来有効と思われる運行方式はどれですか？

(回答の内容)	(人数)	(回答者内訳)
・電話で予約バス	10	川合住民 7、今渡住民 2、今渡高齢者 1
・川合土田線 (従来の定時定路線方式)	1	川合住民
・現時点では分からない	6	川合住民 3、川合高齢者 1、土田住民 1、土田高齢者 1

②運行事業者からの運行状況等の報告

予約受付時刻と仮ダイヤについて

「乗りたい時間の 30 分前までに電話をかけなければならないから急に用事ができたときに不便である」という意見があった。当方としては電話の締切時間を 15 分前まで短縮可能である。

予約乗車時刻とバス停での待ち時間について

予約の受付時に「〇分台、〇分ごろに着きます。」と伝えており、実際の到着時刻のほとんどが仮ダイヤの中に納まっている。

予約受付作業について

実際の予約受付所要時間は一般のタクシーの予約受付と同じくらいで 30 秒程度である。利用方法等の説明が必要なときは 1 分程度かかる場合もある。

データ入力作業は手作業で概ね 1~2 分を要し、特段の作業は行っていない。

市全域または他地域への拡大について

運行区域を可児市全体に広げる場合であれば、現在の方法では不可能であるが、市内をいくつかの区域に分けて、区域ごとに「電話で予約バス」を運行するのであれば、現在の運行便数・利用者数が 3 倍程度に増えても現在の方法で可能である。

市内をいくつかの区域に分ければ、3 区域までは運行可能である。