

## 令和5年度第2回 可児市地域公共交通協議会 議事（要点）録

1. 開会日      令和6年2月13日（火曜日）  
開会時間：午前10時15分  
閉会時間：午前11時30分
  
2. 開会場所      可児市役所5階 第1委員会室
  
3. 出席者      会長                  高木 伸二  
                                 委員                  林 宏次                  加藤 博康（代理）  
                                                 花村 元気（代理）      山本 俊浩  
                                                 横田 賢二                  林 則夫  
                                                 伊藤 佳林                  堀部 勝三  
                                                 谷口 新二                  渡邊 雅美  
                                                 渥美 宏                  小倉 保二  
                                                 若園 賢一                  楠山 貴司  
                                                 倉内 文孝
  
4. 事務局      建設部                  都市計画課長                  柴山 正晴  
                                 都市計画課                  公共交通係長                  草野 亜紀彦  
                                 都市計画課                  公共交通係 主任                  吉村 孝徳
  
5. 議事      報告第1号      可児市地域公共交通網形成計画の中間評価について  
                                                 ・ 市民アンケート及びバス利用者アンケートの集計結果・分析  
                                                 ・ 目標達成度の評価  
                                                 ・ 目標を達成するための各種事業の評価と今後の方針について  
  
                                 協議第1号      可児市地域公共交通網形成計画の改訂案について  
  
                                 協議第2号      電話で予約バスの停留所移設について（3件）

|                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>6. 会議内容</p> <p><b>開会</b><br/>事務局</p> <p><b>会長あいさつ</b><br/>会長</p> <p><b>非公開情報の確認</b><br/>事務局</p> <p><b>議事録署名者の指名</b><br/>会長</p> <p><b>報告第1号</b><br/>事務局</p> | <p>開会を宣言した。</p> <p>あいさつを行った</p> <p>非公開情報はないこと、及び、議事録において発言した委員名を明記する旨、確認の上報告した。</p> <p>議事録署名者として、2名の委員を指名した。</p> <p>可児市地域公共交通網形成計画の中間評価（①市民アンケート及びバス利用者アンケートの集計結果・分析 ②目標達成度の評価 ③目標を達成するための各種事業の評価と今後の方針について）について、資料1・資料2・資料3に基づき説明を行った。</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>横田委員</p> <p>事務局</p> <p>会長</p>                                                                                                                              | <p style="text-align: center;"><b>質 疑 応 答</b></p> <p>アンケートは、3,000人を対象として、回答率が5割以下ということだが、5割以下の要因は何か分かるか。</p> <p>今回42%ほどの回答率だが、計画策定時の平成29年の同様の調査では約38%である。その時と比べると、回答率は上がっている。</p> <p>なお、対象者の3,000人は、地区及び年代ごとの人口を基とし、公共交通の主たる利用者となる高齢者の割合を少し多くした。</p> <p>今回は市民アンケートだけでなく、バス利用者アンケートも同時に行い、さまざまな意見を伺った。それらを踏まえて、皆さんと協議していきたい。</p> <p>市民アンケートは、市役所のさまざまな部署でも実施しているが、5割を上回ることはない。</p> <p>ほとんどが30%程度であり、今回は高齢者の割合を多くしたことで、回答率は40%を超えていると考えられる。そのため、今回のアンケートの回答率が低いということはない。</p> |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堀部委員             | <p>おでかけしよK a r Kバスについては、廃止の方向になっていると思うが、可児市の観光地を巡りたいと言う友人がいる。なくなってしまうと、寂しい思いもあるが、どう考えているか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局              | <p>Kバスについては、市の観光・文化施設を回るような目的で導入し、運行している。しかし、大河ドラマも終わり、明智光秀等をP Rする明智荘の館も閉館した。</p> <p>また、Kバスの停留所については、「電話で予約バス」で対応可能である。経費もそれ相応にかかっているため、現行の観光施設を回るというかたちで存続させることに関しては、一度区切りにしたいと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 林（則）委員           | <p>観光に関して、私は名鉄広見線の活性化協議会に、発足以来40回の会議に参加してきた。</p> <p>名鉄広見線をリニア中央新幹線の中津川まで延伸したらどうかという提案をした。御嵩可児はとんちゃんの発祥の地なので、現在हतんちゃんです売り出している。また、御嵩や八百津の山に松茸が生えるよう整備するということを提案し、整備を進めることにもなった。そうして地域を盛り上げていくことも大切である。</p> <p>ただ何としても、名鉄広見線を存続して、高校生や交通弱者、通勤者の足の確保をお願いしたいということは変わらない。</p> <p>そして広見線沿線においては、工業団地を造成中であり、将来は駅を新設してほしいと思っているが、富山方式や宇都宮方式は、非常に多額のお金がかかる。広見線を路面電車化して、昔あった前波駅、学校前駅という小さな駅をただのプラットフォームを作るだけでいいので復活させ、駅員も必要ないので、自由に乗降できるようなかたちをとる。周りには、不耕作地がたくさんあるので、駐車場として利用できると思う。活性化協議会に関しては、後任に任せているが、そうした要望を継続して行うので、皆さんの協力をいただきたい。</p> |
| 会長               | <p>本日の午後、名鉄広見線の活性化協議会があるので、そうした場でも観光業界の方からの意見をお願いしたい。</p> <p>駅の増設という話は厳しいと思うが、名鉄さんからは意見はあるか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 花村委員<br>(代理：夫馬氏) | <p>ダイヤ、駅の新設・廃止等に関しては、その時々をの事情を踏まえての検討になるということをご理解いただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 会長               | <p>名鉄広見線については、可児市では、特に高校生の足という側面が非常に大きいため、存続していただきたいというのが念頭にある。</p> <p>関係者の皆さまとは、いろいろ議論を進めいきたいと思うので、よろしく</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                          | <p>お願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>花村委員<br/>(代理：夫馬氏)</p> | <p>名鉄としても、いろんな沿線において、イベントを企画したり、沿線自治体の首長の話を聞いたりして、そうした地域の方々の熱い思いを感じた。沿線自治体の皆さまとは、引き続き協議をしていきたい</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>会長</p>                | <p>可児市の公共交通は、名鉄とＪＲ、東鉄の路線バスと、この３つの民間企業が本当に大きな屋台骨になっており、それがあって、さつきバス等々が補完するというようなかたちになっている。その中心にある名鉄さんやＪＲさん等には、ぜひよろしくお願いしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>倉内委員</p>              | <p>先ほどアンケートの回答率の話もあったが、住民アンケートで４０数パーセントというのは、比較的高いと思う。関心の高さの表れでもあるが、バス利用者アンケートで、ＫバスやＹＡＯバスの回答率が低いということは、おそらく使っている人もそれほど思い入れがない可能性もある。そのため、何かしらの工夫が必要であると思う。</p> <p>また、満足度が顕著に下がっている理由をしっかりと押さえて、その改善を考えないといけない。先ほどの説明や参考資料にもあるとおり、便数が減ってしまった地域において満足度が下がっているというのが間違いなくある。</p> <p>この満足度をどのように考えるか。もともとの目標値に向けて、努力をしないとといけないが、便数が減ったところの便数がすぐ戻るということは考えづらい。そうした中で満足度を上げていくために、どういう取り組みをしていかないといけないのか今後考えていく必要がある。</p> <p>満足度については、当然コロナの影響があるが、現在はコロナ前の生活にも戻ってきており、今後についてはコロナという話はなくなるため、可児市民の皆さんの生活がどう変わるのかをしっかりと把握することが大切である。</p> |
| <p>会長</p>                | <p>全国的に高齢化が進み、可児市においても西の方の団地をはじめ、高齢化率が５０％近い住宅団地もある。それに伴い、交通弱者と言われる人も増えている。</p> <p>自動車がないと不便なまちというのは事実であるが、市民の皆さんの要望も、これまで多かったさつきバスを居住する地域にも伸ばしてほしいという声から、最近はドアtoドアで家まで来てほしいという要望に変わり、それが増えてきた。タクシーであれば可能だが、これを他の公共交通でカバーすることは、なかなか難しい。</p> <p>先ほど話が出たが、自治会や社会福祉協議会など地域の力を借りて互助で支援する移動支援については、福祉政策の部門にもなってくるが、公共交通という観点からも注目していかざるをえないと考えている。</p>                                                                                                                                                                                 |

|         |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局     | <p>可児市地域公共交通網形成計画の改訂案について、資料４に基づき説明を行った。</p>                                                                                                                                                                                                    |
| 質 疑 応 答 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 倉内委員    | <p>高速バスや一般タクシーの台数等々もかなり減ってきているような現状があるが、そうした中で計画の目標値を変えないというのは、それを何とか戻すための努力をするということか。</p>                                                                                                                                                      |
| 事務局     | <p>目標値については、平成29年度の基礎調査を基に設定している。当初の目標値との開きを把握するという意味合いもあるため、当初の目標値でいきたいと考えている。</p> <p>特に市のコミュニティバス、さつきバスや電話で約バスについては、回復傾向にあり、新規の利用者も見られるので、目標達成できるように取組を進めていきたいと考えている。</p>                                                                     |
| 倉内委員    | <p>考え方としては理解できる。一方で、計画自体はあと何年かあり、最終評価した際に、減少した理由はコロナによるものとして終わってほしくない。8年の計画期間において、コロナの影響というのは、前半3年くらいである。これから先の努力については、コロナの影響によるものではなく、日常が戻ってきている現状を踏まえ、どれだけ努力したかがわかるような資料を後ろの方に掲載した方がよいと思う。今後行うであろうさまざまな取り組みや頑張りを評価できるよう見えるようなかたちで工夫してほしい。</p> |
| 会長      | <p>事務局においては、資料作成の再確認をお願いする。</p> <p>この点については検討とし、改定案については了承ということで進めさせていただく。</p>                                                                                                                                                                  |
| 協議第2号   |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 事務局     | <p>電話で予約バスの停留所移設について（3件）、資料５に基づき説明を行った。</p>                                                                                                                                                                                                     |
| 質 疑 応 答 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 会長      | <p>協議第2号については、意見もないため原案通りとする。</p>                                                                                                                                                                                                               |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | 全体を通しての質疑応答・意見交換                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 林（則）委員           | <p>行政は本当に一生懸命やってくれ、感謝申し上げる。ただ頑張ってくれても限界があり、例えば免許証を返納した高齢者の話を聞くと、本当に不便になったという声が多い。返納したことを後悔している人もいる。</p> <p>そうした人の足を、行政だけで完璧にカバーするわけにはいかないが、何とかフォローできるよう考えてほしい。</p>                                                                                                                                                   |
| 渡邊委員             | <p>年配の人に向けた配慮は、とても必要だと思う。ただ、いきなり年をとってから、こういうバスとかに乗ると言われてもなかなか難しいと思う。例えば、小学校のうちからそういう機会があるといいのでは。さつきバスとかに乗って、社会見学のような子ども向けの乗車機会があると、乗らないといけなくなったときに、ハードルが下がると思う。</p> <p>本日の配布資料の中に、名鉄広見線の復刻塗装の列車が走るというチラシがあるが、こうした子どもが喜ぶイベントはよいと思う。</p>                                                                               |
| 事務局              | <p>それまで車に乗っていた人が、高齢者になって、いざ公共交通に乗ろうとすると、乗れないという話はよく聞く。小さい頃から、公共交通に慣れ親しむことも大事だと思う。</p> <p>そうした教育の面も含めて、アプローチする方法を考えていきたい。</p>                                                                                                                                                                                         |
| 会長               | <p>子ども向けの啓発に関しては、教育委員会とよく相談するとよい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 谷口委員             | <p>東濃鉄道の路線バスが走っているのをよく見かけるが、乗っている人は少ない。ほとんど乗っていない便が多いと言っても過言ではないと思う。</p> <p>そこで、先ほど話のあった生産性ということから見ると、コンパクトなマイクロバスとかを使うと、コストダウンできるのでは。</p>                                                                                                                                                                           |
| 加藤委員<br>（代理：永井氏） | <p>帷子線緑系統の路線については、正直本数が少なく、利用者も少ないという現状がある。</p> <p>高速バスもダイヤを減らしており、利用者も減っているのが現状である。資料4にも記載があるが、高速バスの東京便でも貨客混載ということでもいちごを積んで輸送している。また、今年の2月末には、名古屋便に関しても同様にいちごを輸送する。今度は、名古屋の栄で集配ロボットが迎えに来て、百貨店におろすというような実証実験も予定している。</p> <p>バスに関しては、当然人が乗ってもらうことはありがたいが、そうした農産物をはじめとした荷物の輸送も含めて活用方法を探っていくのが公共交通としての一つの道ではないかと思う。</p> |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堀部委員                            | 貨客混載という話が出たが、可児市内にもさまざまな農産物があるので、このさつきバスを使って輸送したり、停留所で買えたりするということはどうか。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 横田委員                            | 停留所での待機時間など時間的な問題があり、市内を走るバスでは難しいと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 事務局                             | <p>今の話のように、人だけではなく物の輸送や、バスやバス停を活用した、そうした地域のにぎわいづくりも大切だと思う。</p> <p>さつきバスにおける物の輸送については、考えたことはなかったが、バスやバス停を活用した利活用促進については考えていく必要がある。</p> <p>また、先ほど渡辺委員から話のあったバス乗車の機会創出に関しては、さつきバスの利活用促進策として、例えば、文化財を巡るツアーや、給食を食べたりできるツアーなどできるとよい。今回のアンケートの中でも、子育て世代の方からは子どもと一緒に参加できるようなバスのイベントがあると嬉しいという声もあった。そうしたことを含め、利活用につなげていきたい。</p> |
| 会長                              | <p>法的な問題もあり難しい部分もあるが、発想の転換をはじめ、さまざまな工夫をしながら進めていかないと、目標数値は達成できないと考える。</p> <p>事務局においては、それを念頭に進めてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                 |
| <div>その他</div> 花村委員<br>(代理：夫馬氏) | <div>のりもののカードの概要を説明</div>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <div>閉会</div> 事務局               | <p>閉会を宣言した。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |

前記のとおり会議の議事要点を記載し、その相違ないことを証するためここに署名する。

令和6年2月27日

署名委員

署名委員