

広見地区センター太陽光発電設備導入事業のプロポーザル審査要領

1 審査の流れ

1. 各参加事業者の企画提案書に係るプレゼンテーション及びヒアリング終了後、各審査委員は審査基準に基づき、審査表（別紙1）に評価点を記入する。
2. 全参加事業者によるプレゼンテーション及びヒアリング終了後、事務局が審査表を回収・集計し、集計結果を集計表（別紙2）により審査会に報告する。
3. 点数以外で配慮すべき事項等について意見交換を行う。
4. 集計結果を確認のうえ、事業候補者の選定および次点者以降の順位を決定する。

2 審査基準

以下の各項目の審査基準に基づき、各項目の配点の合計を170点満点として評価する。なお、各審査委員の持ち点（170点）を合計した値（満点）の6割を基準点とし、基準点を満たさない者は選定の対象としない。

（合計170点満点）

評価項目		評価の視点	配点				
			良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い
技術提案	導入設備の内容	技術提案の具体性及び妥当性	10	8	6	4	2
		設備容量に関する具体提案	15	12	9	6	3
		ゼロカーボンシティの実現に資する提案か	15	12	9	6	3
	独自提案	市の特性を生かした独自提案となっているか、効果が期待できるか	10	8	6	4	2
実施体制	工事遂行能力	実施体制、施工スケジュール	10	8	6	4	2
	業務遂行能力	メンテナンス計画	10	8	6	4	2
		維持、管理等の実施体制	10	8	6	4	2
	事業実施中のリスク対応	事業実施中に発生するリスクについて、対応できる提案となっているか	10	8	6	4	2
	事業実施に係る保証	設備の導入、運転期間中、撤去まで対応できる提案となっているか	10	8	6	4	2
	長期契約における事業継続性についての保証	事業継続を保証できる提案となっているか	10	8	6	4	2
	保証、損害保険	保証期間、保証内容、損害保険等は妥当か	10	8	6	4	2
	地域貢献	環境教育に係る取組、市施策への貢献について提案されているか。	10	8	6	4	2

評価項目		評価の視点	配点				
			良い	やや良い	普通	やや悪い	悪い
実績	会社概要	財務状況等について、資金調達に問題がないか（経常利益・黒字年数・自己資本比率）	15	12	9	6	3
	類似実績	過去に類似する施工実績があり、問題なく実施が見込めるか	10	8	6	4	2
電気料金（概算単価）		各施設の提案単価は、上限単価を十分に下回っているか。	「良い」を15点（満点）とし、提案単価により配点する。				