

### 第3回公共施設の利用に関する市民検討委員会 会議要点録

1. 日 時 平成28年7月6日(水) 午後7時～午後8時20分

2. 場 所 総合会館分室2階 大会議室

3. 出席者

(委員) 50音順 敬称略

石上健一 井戸章仁 伊藤誠子 後藤弘一 桜井恵美子 根本多美  
半場仁 渡邊雅美

(担当課) 管財検査課 人づくり課 図書館 文化財課

地域振興課 スポーツ振興課 福祉課 産業振興課

子育て拠点準備室 高齢福祉課 都市整備課

(事務局) 企画部 財政課

4. 概 要 公共施設の利用に関する各種の制限について、見直しや検討をしてもらいより使いやすい施設とし施設利用者の増加を図るために、市民委員を募集し開催した。

5. 会議概略

**財政課** 写真の撮影及び広報への掲載について説明し了承を得る

(1) あいさつ

**財政課** 会議の公開と録音について説明

(2) 議題

議題 第2回検討委員会での意見等に対する現状と今後の方向性等について

**事務局他**

資料1について、事務局及び所管する管財検査課、人づくり課、図書館、文化財課、地域振興課、福祉課、産業振興課、子育て拠点準備室、高齢福祉課より説明

**委員** 施設での飲食に関連し、すでに飲食可能な施設もいくつかあるが、利用者が知らない場合もあると思う。市民への周知も徹底いただけるとありがたい。

**財政課** 丁寧に利用者にわかるよう周知を図っていく。

**委員** 公民館に自習できるスペースを設けても利用者なければもったいないのではないか。

**地域振興課**

既に自習等が可能なスペースを設けている館については、色々な形でよく利用されているが、フリースペースのため、利用人数等は把握していない。なお、前回の会議でも話題にあがった図書館の学習室に代わるフリートーク可能な施設としての利用も考えられる。

**委員** 公民館では、担当者によって見解が違う場合があるので、施設の利用に関する相談窓口を市で一本化していただけるとありがたい。

**財政課** 第一義的には施設窓口で相談していただくことになるが、それでも解決ができない場合は、施設を所管する市の担当部署が窓口になると考える。

**地域振興課**

施設の所管部署のほか、行政相談などもある。なお、公民館については、地域の実情等により、一部独自ルールにより運用しているケースはある。

**財政課** 公民館（連絡所）は、地域の相談窓口としての機能もある。

**委員** 今回協議の対象となった施設の中には、自分がほとんど知らない施設もあった。今さらではあるが、事前に施設見学等を行ったうえで、検討できるとよかったと思う。また、以前に施設を所管する部署や施設に勤務していた方なども、それぞれ課題を持っていると思うので、そういった方の意見も聞けるとよかったと思う。

**議題** 検討委員会としての意見のとりまとめについて  
事務局から資料2について説明

**企画部** 委員に意見を求めたが、特段の意見がないため、原案どおりに市長に報告書として提出することを決定。

**議題** その他  
事務局から報告書提出後のスケジュール等を説明。

**企画部** 最後に、検討委員会に参加された感想や言い忘れた意見などがあればお聞かせください。

**委員** 自分が普段使っている施設のことしかわからず、委員としてあまり貢献できなかったかもしれない。全体の意見としては、細かい部分や個人的な意見が多かったように思う。

**委員** 私自身も委員として準備不足を感じている。今回は、入口部分の検討であると思うが、こういった意見をもとにさらに議論や検討が深まっていくことを期待する。何事も、こういった課題意識を持って臨んでいくことに意義があると思う。

**委員** 普段アールをよく利用しているが、今回の検討の中でアールのことを言うことを忘れていた。アールは、スタッフが気軽に声掛けをしてくれて、その気配りや対応をいつも嬉しく感じている。こういったことは、図書館や公民館ではあまり経験したことがないが、このような小さなことの積み重ねが満足度の向上や利用者の増加につながるのではないか。

**委員** 普段施設を使わせていただいている立場の者として、今回のような機会を作っていただいたことに感謝している。検討の結果を生かしていただければさらにありがたい。

**委員** 日頃、公民館をよく利用させていただいており感謝している。公民館については、縮小・統合・廃止などという議論ではなく、利用者を増やして有効に活用いただける施設となるよう期待する。なお、公民館事務員などは5年で雇い止めとなるが、非常に良い人材もみえるので、そういった人材はまた雇用して欲しい。また、公民館が小学生や中学生にも気軽に集えるような場所になると良いと思う。加えて、地域の避難所としての機能もあるので、気軽に利用できる「第2の家」のような施設になると良いと思う。

**委員** 今回の利用制限の意見に対し、現段階で25の項目が「要検討」という回答であるが、一つ一つ工夫を加えるなどして丁寧に対応していただけるとありがたい。

**委員** 施設によって抱える問題はある程度決っているので、Q & Aのようなマニュアルが各施設に常備してあると良いと思う。

**委員** 利用に関する制限はできるだけ撤廃していただけるとありがたいが、今回でも施設職員の対応次第では意見として出されなかったものもいくつかあると思う。利用制限の見直しもさることながら、最も重要なのは人の対応であり、そういう意識を持って普段から対応していただくことが重要である。また、社会のニーズに柔軟に対応していく意味からも、自分より若い人が委員として出てくることを期待する。なお、会議の公開に関しては、ホームページ以外の手法も今後検討すべきと考える。

**企画部** 3回にわたり熱心な議論、貴重な意見をいただき感謝します。今後とも市政向上のためにご指導ご協力をお願いします。

閉会